

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ  
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 23 (3524)

Четверг, 23 февраля 1956 г.

Цена 40 коп.

## XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

### Дневник съезда

#### Утреннее заседание 21 февраля

21 февраля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжал работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Съезд перешел в рассмотрение следующего вопроса порядка дня: Директивы

XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

#### Вечернее заседание 21 февраля

На вечернем заседании, открывшемся под председательством тов. Е. А. Фурцева, начались прения по докладу тов. Н. А. Булганина о Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

Первым выступил тов. М. А. Яснов (РСФСР). В докладах Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина, сказал он, четко и ясно изложены грандиозные задачи, которые выдвигает наша партия по дальнейшему развитию всех отраслей народного хозяйства в шестой пятилетке. Осуществление намеченной программы мирного строительства обеспечит дальнейший рост индустриальной мощи нашей страны, крутой подъем сельского хозяйства и повышение материального благосостояния советского народа.

Тов. Яснов приводит данные о том, как будет развиваться в шестой пятилетке народное хозяйство Российской Федерации.

Тов. М. Т. Мазуров (Белорусская парторганизация) говорит, что в проекте Директив по пятилетнему плану, который изложил в своем докладе тов. Булганин, ярко выражена генеральная линия партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии, основы социалистической экономики и обороноспособности нашей страны.

По белорусской ССР предусматривается увеличить за пятилетие валовую продукцию промышленности примерно в 1,7 раза. Высокие темпы роста намечаются по энергетике, машиностроению и сталелитейному производству.

Тов. Мазуров отмечает далее, что большое внимание Компартия Белоруссии уделяет сельскому хозяйству.

Слово предоставляется тов. Н. И. Белаву.

Основную часть своего выступления он посвящает проблемам сельского хозяйства. Наша главная задача в области земледелия, отмечает тов. Белав, как указано в отчетном докладе ЦК КПСС, состоит в том, чтобы на основе повышения урожайности и дальнейшего освоения новых земель довести к концу шестой пятилетки ежегодный валовой сбор зерна до 11 миллиардов пудов.

О больших возможностях развития сельского хозяйства свидетельствует гигантская работа, проведенная по освоению целинных и залежных земель. В нынешнем

году посеяны на новых землях, распаханных за последние два года, составят не менее 33 миллионов гектаров.

Большое внимание в своей речи тов. Белав уделит задачам сельскохозяйственной науки.

В. П. Елютин (Москва) посвятил свое выступление вопросам развития высшего образования. За годы шестой пятилетки выпуск специалистов из высших учебных заведений должен возрасти в полтора раза, а по специальностям тяжелой промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства — в два раза. Касаясь размещения высших учебных заведений по союзным республикам и экономическим районам страны, тов. Елютин подчеркнул, что большое внимание будет уделяться развитию высшей школы в восточных районах страны.

Изложенные в докладе тов. Н. А. Булганина наметки шестого пятилетнего плана, говорит тов. В. В. Лаптев (Челябинская парторганизация), поистине грандиозны, под стать только великому Советскому государству. Осуществление этого плана еще больше ускорит наше движение по пути к коммунизму.

Отметив, что задания предыдущей пятилетки промышленности Челябинской области выполняла досрочно, тов. Лаптев рассказывает о перспективах дальнейшего ее развития.

В связи с выступлением на съезде М. А. Шолохова, поставившего вопрос о необходимости для литераторов-москвичей лучше изучать жизнь, покочившись с оторванностью от нашей живой действительности, тов. Лаптев говорит:

— Разрешите мне с этой почетной трибуны XX съезда пригласить на ваш Урал маститых писателей для создания произведений о нашем рабочем классе и трудовом крестьянстве. (Аплодисменты).

Хрущев: А квартира будет? (Смех).  
Лаптев: Никита Сергеевич, гарантирую — с газом, и машину даже дам. (Смех. Аплодисменты).

Я почему, тов. Хрущев, сказал об этом и поддержал тов. Шолохова? Мы пишем в Союз советских писателей много писем, но не только маститые и бордажные писатели к нам не приехали, но даже конец с едва пробивающимися усами и то отказывается ехать. (Смех).

#### Утреннее заседание 22 февраля

Очередное заседание съезда открылось под председательством тов. А. Ю. Снегину. Продолжается обсуждение доклада тов. Н. А. Булганина о Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

Слово предоставляется тов. Н. Т. Кальченко (Украинская парторганизация). В разработанном Центральным Комитетом КПСС проекте Директив, говорит он, намечена грандиозная программа нового подъема экономики и культуры нашей страны, дана обширная программа дальнейшего развития экономики и культуры всех союзных республик.

В шестой пятилетке открываются замечательные перспективы развития производительных сил Советской Украины. Объем промышленного производства увеличится примерно в 1,7 раза. В 1960 году республика даст примерно 200 миллионов тонн угля, свыше 25 миллионов тонн чугуна и 20 миллионов тонн проката.

Республика, сказал далее тов. Кальченко, располагает огромными материальными возможностями для решения поставленных задач. Партийная организация и все трудящиеся республики за годы предыдущих пятилеток приобрели огромный опыт хозяйственного и культурного строительства. Это дает основание заверить XX съезд, что трудящиеся Украины выполнят и перевыполнят задания шестого пятилетнего плана.

Затем выступил с речью тов. М. Г. Первушин.

Тов. М. Т. Ефремов (Куйбышевская парторганизация) говорит о том, что пятилетке добился определенных успехов. Объем промышленного производства в 1955 году превысил уровень 1950 года в 2,3 раза, добыча нефти увеличилась больше чем в 2 раза, мощность тепловых электростанций — в 2,8 раза, производство шариковых и роликовых подшипников — больше чем в 3 раза.

В шестой пятилетке, заявляет далее тов. Ефремов, Куйбышевской партийной организации, трудящиеся области предстоит решить большие и ответственные задачи. В проекте Директив XX съезда партии предусматривается завершить строительство Куйбышевской ГЭС. Объем партии поддержат инициативу строителей и монтажников, которые, взвесив свои ресурсы и возможности, решили завершить строительство всех объектов куйбышев-

ского гидроузла и пустить гидроэлектростанцию на полную мощность в 1957 году.

Тов. А. Н. Замедидо посвятил свое выступление вопросам развития угольной промышленности. Несмотря на то, что это развитие идет высокими темпами, сказал он, в стране ощущается недостаток топлива. Это объясняется ростом потребления угля, а также недостатками в работе угольной промышленности.

Проектом Директив поставлена задача преодолеть отставание добычи угля от растущих потребностей народного хозяйства в топливе и обеспечить накопление необходимых запасов. Добычу угля предусмотрено увеличить на 52 процента. Чтобы выполнить это задание, наряду со строительством новых шахт необходимо быстро освоить проектную мощность действующих, в короткий срок реконструировать ряд шахт, поднять их технический уровень.

Советские шахтеры, заявляет в заключение тов. Замедидо, приложат все силы и творческую энергию для успешного выполнения шестого пятилетнего плана развития угольной промышленности.

Следующим с речью выступил тов. Н. М. Шверник.

На трибуне — тов. Д. А. Кунаев (Казахстанская парторганизация). Он говорит о том, что Казахстан превратился в республику крупной индустрии, механизированного сельского хозяйства.

Проект Директив XX съезда КПСС по шестой пятилетке, подчеркивает тов. Кунаев, убедительно показывает проявление величайшей заботы партии и правительства о всемерном развитии экономики и культуры всех братских республик Советского Союза. По Казахской ССР предусматривается более высокие темпы капитального строительства и рост валовой продукции, чем в целом по Советскому Союзу.

Говоря о развитии сельского хозяйства, тов. Кунаев отметил, что в республике понаято свыше 18 миллионов гектаров целинных и залежных земель. На новых землях организовано 337 зерновых совхозов, осна-

щенных высокопроизводительной техникой, что обеспечивает резкое увеличение производства зерна. Выполняя задания по дальнейшему освоению новых земель, партийные и советские органы республики принимают меры к обеспечению более быстрого развития животноводства.

С приветствием от Коммунистической партии Сирии и Ливана выступил тов. Х. Багдаш, встреченный дружными аплодисментами. Он говорит, что чувства дружбы и признательности к Советскому Союзу охватывают миллионы людей в Сирии и Ливане и во всех арабских странах. На протяжении своей национально-освободительной борьбы арабы всегда видели рядом с собой страну социализма. Сирия одержала победу в суровой национальной борьбе, которую она вела против американско-английского давления, имевшего своей целью вовлечь ее в империалистический военный багдадский пакт. Занятая Советским Союзом позиция открытой поддержки Сирии сыграла большую роль в этой победе.

Ныне, продолжал тов. Багдаш, после переговоров между Иденом и Эйзенхауэром в Вашингтоне, когда все арабы борются против американско-английских попыток послать военные части на Средний Восток, мы видим, что Советский Союз вновь и вновь протягивает нам руку братской помощи. Это еще более усиливает нашу веру в победу в борьбе против проекта открытой, наглой империалистической оккупации.

Свою речь тов. Багдаш заканчивает на русском языке. Он провозглашает здравцы в честь Советского Союза, в честь Коммунистической партии Советского Союза, в честь советско-арабской дружбы.

Затем выступил тепло встреченный делегатом съезда представитель Коммунистической партии Японии. Он огласил приветствие съезду от Компартии Японии.

Тепло встречают присутствующие представителя Компартии Бразилии, считавшего приветствие съезду от Коммунистической партии Бразилии.

Тов. Булганина бурными аплодисментами.

Доклад, продолжавшийся все утреннее заседание, был выслушан присутствующими с большим вниманием и неоднократно сопровождался горячим одобрением всего зала.

Выступает тов. М. Рейман, тепло встреченный присутствующими. Он приветствует съезд от имени Коммунистической партии Германии и всех прогрессивных людей Германской Федеративной Республики.

Проводима Советским Союзом политика мира и взаимопонимания, сказал тов. Рейман, упрекнул его авторитет. Трудящиеся Германской Федеративной Республики стоят за добрососедские отношения с Советским Союзом. Но в Западной Германии имеются силы, которые стремятся помешать установлению хороших отношений с советским народом и мечтают о revanche. Германские империалисты и милитаристы готовятся развязать с территории Западной Германии новую войну.

Мы, коммунисты, удвоим наши усилия, чтобы дать решительный отпор попыткам германских империалистов нарушить мир, чтобы объединить всех рабочих, всех патриотов в прочный боевой фронт против милитаризма и тем самым повести западногерманское население по пути мира, демократии и прогресса.

Затем с приветствием от Австрийской коммунистической партии выступил тов. И. Копленг, также тепло встреченный делегатами съезда.

Благодаря миролюбивой политике Советского Союза, говорит тов. Копленг, Австрия получила в прошлом году Государственный договор и тем самым суверенитет. Наш парламент провозгласил постоянный нейтралитет страны, что тесно связано с признанием принципа мирного сосуществования двух систем — социализма и капитализма.

Далее тов. Копленг отмечает, что в Австрии продолжает действовать сила, стремящаяся в интересах империалистических агрессоров нарушить нейтралитет страны и отдалить ее от откуп от агрессора. Но мы можем заверить XX съезд КПСС и все советский народ, подчеркивает оратор, что австрийский народ хочет мира, нейтралитета, независимости своей страны и будет всеми силами отстаивать их.

После выступления тов. Копленга председательствующий оглашает текст приветствия XX съезду КПСС от Национального Комитета Коммунистической партии Соединенных Штатов Америки.

С приветствием от Коммунистической партии Индии выступил тов. М. Г. Первушин.

Затем выступил с речью тов. М. Г. Первушин.

Тов. М. Г. Первушин говорит о том, что пятилетке добился определенных успехов. Объем промышленного производства в 1955 году превысил уровень 1950 года в 2,3 раза, добыча нефти увеличилась больше чем в 2 раза, мощность тепловых электростанций — в 2,8 раза, производство шариковых и роликовых подшипников — больше чем в 3 раза.

В шестой пятилетке, заявляет далее тов. Первушин, Куйбышевской партийной организации, трудящиеся области предстоит решить большие и ответственные задачи. В проекте Директив XX съезда партии предусматривается завершить строительство Куйбышевской ГЭС. Объем партии поддержат инициативу строителей и монтажников, которые, взвесив свои ресурсы и возможности, решили завершить строительство всех объектов куйбышев-

ского гидроузла и пустить гидроэлектростанцию на полную мощность в 1957 году.

Тов. А. Н. Замедидо посвятил свое выступление вопросам развития угольной промышленности. Несмотря на то, что это развитие идет высокими темпами, сказал он, в стране ощущается недостаток топлива. Это объясняется ростом потребления угля, а также недостатками в работе угольной промышленности.

Проектом Директив поставлена задача преодолеть отставание добычи угля от растущих потребностей народного хозяйства в топливе и обеспечить накопление необходимых запасов. Добычу угля предусмотрено увеличить на 52 процента. Чтобы выполнить это задание, наряду со строительством новых шахт необходимо быстро освоить проектную мощность действующих, в короткий срок реконструировать ряд шахт, поднять их технический уровень.

Советские шахтеры, заявляет в заключение тов. Замедидо, приложат все силы и творческую энергию для успешного выполнения шестого пятилетнего плана развития угольной промышленности.

Следующим с речью выступил тов. Н. М. Шверник.

На трибуне — тов. Д. А. Кунаев (Казахстанская парторганизация). Он говорит о том, что Казахстан превратился в республику крупной индустрии, механизированного сельского хозяйства.

Проект Директив XX съезда КПСС по шестой пятилетке, подчеркивает тов. Кунаев, убедительно показывает проявление величайшей заботы партии и правительства о всемерном развитии экономики и культуры всех братских республик Советского Союза. По Казахской ССР предусматривается более высокие темпы капитального строительства и рост валовой продукции, чем в целом по Советскому Союзу.

Говоря о развитии сельского хозяйства, тов. Кунаев отметил, что в республике понаято свыше 18 миллионов гектаров целинных и залежных земель. На новых землях организовано 337 зерновых совхозов, осна-

щенных высокопроизводительной техникой, что обеспечивает резкое увеличение производства зерна. Выполняя задания по дальнейшему освоению новых земель, партийные и советские органы республики принимают меры к обеспечению более быстрого развития животноводства.

С приветствием от Коммунистической партии Индии выступил тов. М. Г. Первушин.

Выполнение заданий шестого пятилетнего плана поднимет экономическую мощь Советского Союза на более высокую ступень и вместе с тем будет способствовать дальнейшему экономическому развитию всех стран великого социалистического лагеря, укреплению всей мировой социалистической системы хозяйства.

Из доклада Н. А. БУЛГАНИНА

## ДИРЕКТИВЫ XX СЪЕЗДА КПСС

### по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы

Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА

21 февраля на XX съезде Коммунистической партии Советского Союза выступил Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин с докладом о Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

В начале своего доклада Н. А. Булганин остановился на итогах выполнения пятого пятилетнего плана и в этой связи на некоторых принципиальных вопросах хозяйственной политики. Он отметил, что Н. С. Хрущев в своем докладе дал яркую картину пути, пройденного Советским Союзом за период, истекший после XIX съезда партии. Наряду с глубоким анализом международного и внутреннего положения Советского Союза и деятельности нашей партии, — говорит Н. А. Булганин, — в отчетном докладе правильно и своевременно поставлены, глубоко и всесторонне разработаны важнейшие вопросы марксистско-ленинской теории — о мирном сосуществовании социалистической и капиталистической мировых систем, о возможности предотвращения войны в современную эпоху, о формах перехода различных стран к социализму. Н. А. Булганин продолжал: «Для Ленина и ленинцев марксистская теория всегда являлась не догмой, а руководством к действию.»

С точки зрения этого ленинского требования отчетный доклад Центрального Комитета является примером смелой разработки актуальных вопросов марксизма-ленинизма, имеющих в современных условиях большое теоретическое и практическое значение как для нашей партии, так и для братских коммунистических и рабочих партий.

В отчетном докладе Центрального Комитета дана обширная программа будущей работы нашей партии, проникнутая глубиной и твердой уверенностью в торжестве того великого дела, за которое мы боремся, — дела коммунизма. И то, что прения по отчетному докладу ЦК прошли в обстановке полного единоточия и горячей поддержки политической линии и практической работы Центрального Комитета, говорит о правильности этой линии, о плодотворности этой работы, о монолитном единстве и могучей силе нашей партии.

Плодотворность работы Центрального Комитета за последние годы объясняется тем, что ЦК неизменно следовал ленинским указаниям о коллективном руководстве в нашей партии.

Решительно осудив противоречащий и чуждый духу марксизма-ленинизма культ личности, Центральный Комитет партии и его Президиум при решении всех вопросов, касавшихся ли это международной политики, или внутреннего положения нашей страны, или внутривластной жизни, на деле осуществляли принцип коллективного руководства. Все важные решения принимались на основе всестороннего и критического обмена мнениями.

Соблюдение и впрямь ленинских принципов коллективного руководства и норм партийной жизни гарантирует партию от серьезных ошибок и обеспечит нам новые успехи в коммунистическом строительстве.

Источник силы нашей партии в нерушимой связи ее с широкими народными массами. Советские люди знают, что партия заботу о благе народа, о процветании нашей великой Родины ставит и ставит превыше всего. Поэтому советский народ безгранично доверяет своей родной партии и уверенно идет за ней по пути победоносного коммунистического строительства.

Для Коммунистической партии Советского Союза нет более высокого одобрения ее деятельности, чем это безграничное доверие и поддержка широких народных масс. Вместе с тем, доверие народа к нам и обязывает нашу партию. Не обольщаться успехами, не впадать в самоувольство и благодушие, а работать еще лучше, быть еще ближе к народу — такова наша задача.

Н. А. Булганин отметил большие успехи в развитии всех отраслей народного хозяйства, достигнутые в результате самоотверженного труда героического советского народа и гигантской организаторской работы Коммунистической партии: «Принятые XIX съездом партии Директивы по пятому пятилетнему плану успешно выполнены, а по многим важным показателям — перевыполнены.»

«Опираясь на трудовую активность нашего славного рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции, партия добилась в пятой пятилетке нового могучего подъема социалистической промышленности. Задание пятилетнего плана по росту производства промышленной продукции выполнено досрочно, за четыре года и четыре месяца. Как и в предыдущих пятилетках, развитие народного хозяйства в истекшем пятилетии происходило на основе преимущественного роста тяжелой индустрии, продукция которой увеличилась в больших размерах, чем намечалось по пятилетнему плану. Перевыполнен пятилетний план и по производству предметов потребления.»

Сельское хозяйство в минувшем пятилетии развивалось медленнее, чем намечалось Директивами XIX съезда партии, и задания пятилетнего плана в этой области невыполнены.

В 1955 году в результате осуществления мероприятий, намеченных Пленумом ЦК КПСС, сельскохозяйственное производство двинулось вперед. В настоящее время мы можем с твердой уверенностью сказать, что у нас созданы необходимые условия для крупного подъема и этой важной отрасли народного хозяйства.»

«Истекшая пятилетка ознаменовалась серьезными достижениями в области культурного строительства. Выполнены в основном Директивы XIX съезда партии о переходе к всеобщему среднему образованию в столицах республик и крупнейших городах страны. Высшими учебными заведениями подготовлено большое количество специалистов.»

Новых значительных успехов добилась советская наука, еще более возросла ее роль в хозяйственном и культурном строительстве. Поднялся международный авторитет нашей науки, расширились и укреплены связи советских ученых с учеными других стран.»

Н. А. Булганин отметил, что в области внешней торговли Советский Союз продолжал проводить политику взаимно выгодного расширения экономических связей со всеми странами. В 1955 году внешнеторговый оборот СССР превзошел уровень 1950 года почти вдвое. Объем внешней торговли с народно-демократическими странами достиг в 1955 году 19 с половиной миллиардов рублей против 10,6 миллиарда рублей в 1950 году. Н. А. Булганин указал, что торговля с некоторыми капиталистическими странами протекала в не-

благоприятных условиях, так как «США, а под их влиянием и ряд стран Западной Европы, проводили дискриминационные мероприятия, направленные на ограничение и даже прекращение торговли с Советским Союзом». Несмотря на это, заинтересованность многих капиталистических стран в продаже Советскому Союзу своих и в закупке советских товаров была все же значительной, и торговля с ними не только не уменьшилась, а даже существенно увеличилась.

«Успешно осуществив пятый пятилетний план, — говорит Н. А. Булганин, — наша страна сделала крупный шаг вперед по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. Значительно возросла экономическая и оборонная мощь Советского государства, укрепились его международные позиции.»

В пятой пятилетке Советский Союз добился выдающихся успехов не только в хозяйственном и культурном строительстве, но и в осуществлении своей миролюбивой внешней политики, в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир во всем мире.

За это время еще более сплотился и окреп великий социалистический лагерь.

«Итого выполнения пятого пятилетнего плана, — говорит Н. А. Булганин, — вызывают у советских людей, у наших верных друзей — трудящихся стран социалистического лагеря, у всего прогрессивного человечества чувство огромного удовлетворения. Эти итоги есть результат большой, напряженной работы трудолюбивого советского народа, вдохновленного и руководимого Коммунистической партией во главе с ее ленинским Центральным Комитетом.»

«Реальность наших планов, — говорит Н. А. Булганин, — подтверждена жизнью. После каждой пятилетки Советский Союз поднимался на новую ступень своего экономического развития, становился богаче и сильнее, а его международный авторитет все более возрастал. Преимущества социалистической плановой экономики дают нам возможность выдвигать все более обширные задачи хозяйственного и культурного строительства.»

В шестую пятилетку Советский Союз вступает, имея мощные и всесторонне развитые социалистические производственные, большие материальные ресурсы и, что особенно ценно, — многочисленные квалифицированные кадры как в городе, так и в деревне.

В нашей стране, располагающей теперь первоклассной тяжелой индустрией, имеются все условия для того, чтобы быстрыми темпами развивать не только производство средств производства, но и предметов народного потребления, значительно умножить общественное богатство и, тем самым, добиться новых успехов в строительстве коммунистического общества.»

Н. А. Булганин так формулирует главные задачи шестой пятилетки: «Главные задачи шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа». Отмечая небывалое бурное развитие техники во всех отраслях производства, как отличительную черту нашей эпохи, Н. А. Булганин говорит: «Если XIX век был по преимуществу веком пара, то XX век — век электричества на наших глазах начинает превращаться в век атомной энергии, которая таят в себе безграничные возможности развития производительных сил.»

Величайшее открытие XX века — атомную энергию мы, коммунисты, должны в полной мере поставить на службу тому делу, осуществление которого является конечной программной целью нашей партии — делу построения коммунизма. Указав, что по использованию атомной энергии в мирных целях СССР идет вперед других стран, Н. А. Булганин говорит: «Эту великую роль нам надо закрепить и в будущем.»

Претворение в жизнь шестого пятилетнего плана будет важным этапом в решении основной экономической задачи СССР — «в исторически кратчайшие сроки на путях мирного экономического соревнования догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.»

Н. А. Булганин указал, что для решения основной экономической задачи СССР потребуются теперь значительно большие масштабы роста производства, чем те, которые намечались до войны, но в то же время «особенность нынешнего этапа в решении основной экономической задачи СССР заключается также в том, что, в отличие от довоенного времени, эту задачу наша страна решает в великую историческую эпоху, когда уже не одна социалистическая страна соревнуется с капиталистическим миром, а идет мировое экономическое соревнование двух мировых систем — социалистической и капиталистической». Н. А. Булганин остановился на экономических отношениях между суверенными странами социалистического лагеря, основанных на взаимном, дружественном сотрудничестве. «Области этого сотрудничества обширны и разнообразны. Оно выражается в наиболее рациональном использовании в общих интересах экономических ресурсов и производственных мощностей, в координации планов развития отдельных отраслей народного хозяйства, в специализации и кооперировании производства, в обмене научно-техническими достижениями и передовым производственным опытом и т. д. В этом дружеском сотрудничестве и взаимопомощи — источник растущей и крепнущей экономической мощи мировой социалистической системы, свободной от кризисов, от безработицы и других неизлечимых пороков, присущих капиталистической системе.»

Отпадение в итоге второй мировой войны ряда стран от капиталистической системы значительно сократило сферу господства капиталистических отношений. Особое значение имеет также тот факт, что на наших глазах распадается колониальная система империализма, неизбежно крушение которой так принципиально предвидел Ленин.

Итак, в экономическом соревновании с капитализмом Советский Союз, как и весь социалистический лагерь, располагает огромными преимуществами. Решающее преимущество заключается в том, что социалистическая система хозяйства обеспечивает широчайшие возможности для развития производительных сил, для расцвета талантов и способностей миллионов трудящихся — творцов всех материальных благ и духовных ценностей общества.»

(Окончание на 2-й стр.)

# ДИРЕКТИВЫ XX СЪЕЗДА КПСС

## по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы

### Окончание доклада Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА

«Коммунистическая партия и весь советский народ, — говорит Н. А. Булганин, — твердо убеждены в том, что в историческом соревновании двух систем победит социалистическая система, как более прогрессивная».

Н. А. Булганин говорит, что «проект Директив предусматривает увеличение объема промышленной продукции за шестую пятилетку на 65 процентов. Это означает, что в 1960 году — последнем году шестой пятилетки — в нашей стране будет произведено промышленной продукции в 3 раза больше, чем в 1950 году, и в 5,3 раза больше, чем в 1940 г.».

«Важнейшие задачи шестой пятилетки в области промышленности, — заявляет Н. А. Булганин, — состоят в том, чтобы в первую очередь двигать вперед развитие черной и цветной металлургии, нефтяной, угольной и химической промышленности, обеспечить опережающие темпы строительства электростанций и быстрый рост машиностроения, особенно производства технически совершенных станков, кузнечно-прессовых машин, средств автоматизации и приборов».

За шестую пятилетку производство средств производства увеличится примерно на 70 процентов, производство предметов потребления — примерно на 60 процентов.

В 1960 году Советский Союз будет производить стали, электроэнергию, цемента, топлива больше, чем производят их в настоящее время вместе взятые Англия, Франция и Западная Германия. По объему производства промышленной продукции Советский Союз значительно приблизится к США.

В 1960 году будет произведено 53 миллиона тонн чугуна, 68.300 тысяч тонн стали, 52.700 тысяч тонн проката.

В 1960 году добычу угля намечено увеличить по сравнению с 1955 годом на 52 процента, добычу нефти на 91 процент и газа почти в четыре раза. В 1960 году намечается добыть 593 миллиона тонн угля. Нефти должно быть добыто 135 миллионов тонн. Созданы условия для быстрого развития нефтяной промышленности. Открыты и введены в действие новые нефтяные районы, в результате чего промышленные запасы нефти увеличены за послевоенные годы более чем в 4 раза. На Урале и в Поволжье в 1960 году должно быть получено 75 процентов всей добычи нефти в стране.

В шестой пятилетке предполагается обеспечить быстрые темпы наращивания мощностей на электростанциях. Поэтому при увеличении валовой продукции промышленности на 65 процентов производство электроэнергии должно возрасти на 88 процентов. Мощность гидроэлектростанций увеличится за пятилетие в 2,7 раза. В Европейской части СССР, кроме завершения строительства Куйбышевской, Горьковской, Сталинградской, Молотовской и Воткинской гидроэлектростанций, будет развернуто строительство Саратовской, Чебоксарской и Нижне-Байкальской гидроэлектростанций. В Сибири будут сооружаться грандиозные электростанции — Братская на Ангаре и Красноярская на Енисее — мощностью по 3.200 тысяч киловатт. Намечено создать единую энергетическую систему всей Европейской части СССР; будет положено начало созданию единой энергосистемы Центральной Сибири. Предусмотрено построить несколько атомных электростанций на общую мощность два — два с половиной миллиона киловатт.

Н. А. Булганин указывает, что машиностроение и в первую очередь станкостроительная и инструментальная промышленность должны опережать в своем развитии другие отрасли. Поэтому в шестой пятилетке продукцию машиностроения и металлообработки намечено увеличить на 80 процентов. Преодолеет в короткий срок оснать станкостроительные заводы новым высокопроизводительным оборудованием — металлорежущими станками, кузнечно-прессовыми и литейными машинами, автоматическими и полуавтоматическими линиями. Производство автоматических и полуавтоматических линий и оборудования для автоматических цехов и заводов увеличится примерно в 5 раз. Должны быть разработаны конструкции и начато производство паровых турбин мощностью 200—300 тысяч киловатт.

Докладчик также говорит о развитии химической промышленности, производстве строительных материалов, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

«В шестой пятилетке, — говорит докладчик, — должна быть решена задача широкого развертывания производства во всех без исключения отраслях легкой и пищевой промышленности. Тем самым будут сделаны новые крупные шаг вперед в обеспечении бесперебойной торговли промышленными и продовольственными товарами. Для этого имеются все условия». Работники пищевой промышленности должны в больших размерах увеличить производство мяса, масла, молока, рыбы, сахара и кондитерских изделий, а также консервов. В связи с этим надо будет построить много новых предприятий. Работники предприятий, производящих товары широкого потребления, должны больше чем в полтора раза расширить производство обуви и швейных изделий, резко увеличить выпуск льняных тканей и особенно вышних сортов шерстяных тканей, спрос на которые не полностью удовлетворяется. В особо крупных масштабах необходимо развернуть производство искусственного и синтетического волокна.

Затем оратор подробно останавливается на техническом прогрессе в промышленности. «Технический прогресс, — говорит он, — неразрывно связан с электрификацией и выражается, прежде всего, в постоянном совершенствовании парка машин и оборудования, внедрении наиболее совершенной технологии производства, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, в наиболее полном и рациональном использовании имеющихся сырьевых и энергетических ресурсов и в непрерывном увеличении в результате всего этого выпуска продукции высокого качества».

Н. А. Булганин отмечает важность широкого внедрения автоматизации производства, которая открывает перспективу небывалого роста производительности труда и в условиях социализма способствует повышению культурно-технического уровня трудящихся. Помимо этого, автоматизация обеспечивает улучшение качества продукции и снижение ее себестоимости, а также увеличивает надежность и бесперебойность производственных процессов.

В докладе подчеркивается задача — повышать качество новых машин, оборудования, материалов и других изделий, добиваться, чтобы они отвечали последним достижениям науки и техники, а устаревшие образцы машин, оборудования и материалов своевременно снимать с производства и заменять новыми.

Говоря о большой роли науки в техническом прогрессе, Н. А. Булганин подчеркивает необходимость улучшения качества подготовки научных кадров, привлечения к научной работе новых сил, расширения связей научно-исследовательских учреждений как между собой, так и с научно-исследовательскими учреждениями и передовыми учебными заведениями других стран, более правильного размещения научно-исследовательских институтов и вузов, имея в виду приближение их к производственной базе.

«Технический прогресс — это дело не только людей науки, инженеров и техников, работников научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Нет, эта задача касается всех: партийных, советских и хозяйственных организаций, ученых, инженерно-технических работников, рабочих-новаторов, рационализаторов и изобретателей. Все должно двигаться вперед дело технического прогресса».

Докладывая съезду о мероприятиях по сельскому хозяйству, Н. А. Булганин заявляет, что валовая продукция сельского хозяйства в шестой пятилетке должна возрасти примерно на 70 процентов, то есть будет увеличиваться значительно более высокими темпами, чем в пятой пятилетке. Валовой сбор зерна должен быть увеличен до 11 миллиардов пудов. Ставится задача довести посеянные площади под кукурузой в 1960 году не менее чем до 28 миллионов гектаров.

Получение 11 миллиардов пудов зерна позволит удовлетворить растущие потребности населения в хлебе, увеличить государственные резервы, создать необходимые запасы в кол-

лекции, железнодорожных перевозок и издержек обращения в торговле, что должно в целом составить около 500 миллиардов рублей экономики за пятилетку.

Затем Н. А. Булганин остановился на вопросах повышения материального и культурного уровня жизни народа. При социализме весь национальный доход является подлинно народным доходом. В шестой пятилетке национальный доход Советского Союза возрастет примерно на 60 процентов. На основе роста национального дохода увеличатся и личные доходы населения. Реальная заработная плата рабочих и служащих повысится в шестой пятилетке примерно на 30 процентов. Общие денежные и натуральные доходы колхозников возрастут не менее чем на 40 процентов.

Н. А. Булганин напомнил о вносенных Центральным Комитетом партии на утверждение съезда исключительно важных мероприятиях по дальнейшему повышению уровня жизни трудящихся и улучшению условий труда: повышение заработной платы низкоквалифицированным группам работников, переход на семичасовой рабочий день, коренное улучшение пенсийного обеспечения и т. д.

Н. А. Булганин указал, что рост доходов рабочих, колхозников, интеллигенции должен сопровождаться развертыванием торговли, увеличением количества товаров. Крупные задачи ставятся в области жилищного строительства.

Намечено дальнейший подъем народного образования. В шестой пятилетке намечается осуществить в основном всеобщее среднее образование в городах и сельской местности. «Выпуск учащихся из десяти классов средних школ составит за пятилетие 6 миллионов 300 тысяч человек, или в два с лишним раза больше, чем в пятой пятилетке».

«Наша страна, — говорит Н. А. Булганин, — в настоящее время располагает армией специалистов, превышающей пять с половиной миллионов человек. Специалисты — это наш золотой фонд, которым мы гордимся и дорожим. Недаром некоторые деятели капиталистических государств с тревогой отмечают, что их страны отстают от нас в подготовке специалистов. В шестой пятилетке выпуск специалистов высшими и средними специальными учебными заведениями значительно увеличится. Намечено подготовить 4 миллиона специалистов, то есть почти столько же, сколько их было подготовлено за две прошлые пятилетки. Высшие учебные заведения в шестой пятилетке дадут более 650 тысяч инженеров для промышленности, транспорта, строительства и специалистов для сельского хозяйства. Это в два раза больше, чем было подготовлено за пятую пятилетку».

Серьезное внимание уделяется подготовке специалистов для новых отраслей науки и техники, таких, как автоматика и телемеханика, радиотехника и радиолокация, а также специалистов по использованию атомной энергии в мирных целях. Далее Н. А. Булганин останавливается на предусмотренных проектом мероприятиях в области повышения культуры и на задачах в области здравоохранения.

Затем Н. А. Булганин переходит к вопросу размещения производственных сил. «Как и в прошлых пятилетках, — говорит он, — наиболее высокими темпами надо будет развивать экономику восточных районов, где сосредоточены колоссальные запасы угля, бокситов, водной энергии, леса, железных руд, цветных и редких металлов, химического сырья... В шестой пятилетке объем капитальных вложений в восточных районах увеличится более чем в два раза и составит около половины капитальных вложений в целом по стране».

Ставится задача обеспечить на востоке страны дальнейшее развитие производства зерна. Особо важное значение придается дальнейшему развитию экономики Сибири. Осуществляемая партией политика в размещении производственных сил страны направлена на всемерное развитие и укрепление экономики и культуры союзных республик. Созданы необходимые условия для непрерывного экономического, политического и культурного развития всех союзных республик. «Шестая пятилетка должна стать пятилеткой дальнейшего расцвета экономики и культуры союзных республик».

Заключив свой доклад, Н. А. Булганин указал, что Центральный Комитет КПСС при разработке проекта Директив учел предложения коллективов многих тысяч промышленных предприятий и колхозов, разносторонний производственный опыт тружеников города и деревни: «Трудящиеся нашей страны при обсуждении проекта Директив вскрывали новые крупные резервы, таившиеся в недрах народного хозяйства, выявляли и справедливо критиковали недостатки и указывали пути дальнейшего улучшения всей нашей работы».

Н. А. Булганин подчеркивает огромное не только внутреннее, но и международное значение шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Он говорит: «То, что предвещает великий основатель нашей партии и Советского государства В. И. Ленин, сбылось: чем дальше, тем все больше Советская страна оказывает влияние на ход мировой истории, на исторические судьбы человечества, прежде всего, своей хозяйственной политикой».

Грандиозные планы хозяйственного строительства СССР, говорит Н. А. Булганин, вытекают из природы нашего экономического и социального строя, из нашей идеологии прочного мира и дружбы между всеми странами, всеми народами. «Благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря, существовавшая в течение ряда лет международная напряженность сменялась известной разрядкой, появились реальные перспективы упрочения всеобщего мира».

Н. А. Булганин указывает, что Советский Союз будет и впредь «последовательно и неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования».

«Мы будем, — продолжает Н. А. Булганин, — еще более укреплять братские отношения и дружбу с народно-демократическими странами, расширять с ними сотрудничество в наших общих интересах. Мы будем и в дальнейшем проводить политику, направленную на улучшение отношений с США, Англией, Францией и другими странами, развивать и укреплять дружественное сотрудничество с республикой Индия, Бирмой, Афганистаном, со всеми государствами, заинтересованными в сохранении и укреплении мира, расширять экономические связи со всеми странами на основе всемерного развития торговли при соблюдении принципа взаимной выгоды».

В заключение своего доклада, указав, что советский народ располагает всеми условиями и возможностями для того, чтобы с честью выполнить поставленные задачи, Н. А. Булганин заявляет: «Наш героический рабочий класс и славное колхозное крестьянство, наша замечательная интеллигенция объединены несокрушимым единством воли и цели, полны творческой энергии, твердо уверены в своих силах. У советского народа есть такой испытанный и мудрый руководитель, как наша славная Коммунистическая партия, вооруженная великим и бессмертным учением марксизма-ленинизма, которое вдохновляет нас и освещает наш путь к светлому будущему — коммунизму».

## Весна света

По цифрам шестой пятилетки,  
по планам страны,  
По думам о жизни, о красоте,  
о науке  
Характер и цель нашей партии  
людям видны.  
И добро людям  
ее материнские руки.  
Никто нашей правде  
не перекроет путей.  
Всем сердцем приемлет  
трудолюбивая планета  
простую идею  
свободного счастья людей,  
Понятную людям  
политику  
мира и света!  
Здесь коммунисты  
многих народов и стран.  
Волнуют  
глазку в их открытые лица.  
Жизнь славлю за то,  
что в этот большой океан  
От имени Родины  
каплею  
выпало влиться.

## Товарищу Чжу Дэ

Целое двадцатипятилетие,  
народный герой,  
Встречи с тобой  
мое сердце проसло,  
Но меж Грузией и тобою  
вставала горой  
Расстояния  
тысячеверстная сила.  
В эту минуту,  
лета от плеча до плеча,  
Нас чувство единой дороги  
свело  
и связало.  
Прими же огонь,  
что, в ладонь из ладони  
плеща,  
Передается под сводами  
этого зала!  
Ираклий АБАШИДZE  
Перевел с грузинского  
М. ЛУКОНИН

## Партия всегда поможет

Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии, сделанный товарищем Хрущевым, и доклад товарища Булганина о Директивах по шестой пятилетке с новой силой вдохновляют всех советских людей на творческое выполнение величайших задач строительства коммунизма. Большое, заботливое внимание съезд уделяет проблемам идеологической работы. В этой связи я, казахский писатель, хотел бы поставить некоторые вопросы, которые предстоит нам решать на одном из важных участков идеологического фронта — в художественной литературе.

Почти сто лет назад выдающийся казахский просветитель, зачинатель казахской письменной литературы Чокан Валиханов, Абай Кунанбаев, Ибрай Алтынсарин — переводные люди своего народа и друзья смельчачьих русских революционеров — сквозь феодальное мракобесие, вопреки гнету царского самодержавия, подняли в степи Казахстана священный знамя неугасимой дружбы с великим русским народом. Они видели жизненную необходимость приближения казахов к русской культуре.

Нет необходимости доказывать то, что стало общезвестным фактом. Роль прогрессивной русской культуры в развитии народов, после Октября, когда они слились в единую советскую семью, стала еще более высокой и благотворной.

Русская литература, подобно великой матери рек — Волге, вбирает в себя многие реки и ручьи и вместе с ними составляет советскую литературу. Мы не можем представить себе любую национальную литературу Советского Союза без благотворного влияния литературы русской. Она вооружила нас высокими идеями, привила нам хороший вкус, расширила наши интересы, дала крылья нашим мечтам. Без Толстого я не могу себе представить Мухтара Ауэзова, при всей его национальной самобытности, без Горького я не могу представить себе Виласа Лаиса, при всей его широкой оведомленности в европейской литературе, без Маяковского я не могу себе представить ни Самеда Вургуня, ни Мирзо Турсунзаде, при всей насыщенности их поэзии восточным колоритом.

Мы знаем, что ныне зарубежные писатели бесостовно и клеветнически твердят, будто бы русская культура заглушает национальную культуру народов Советского Союза. Нужно ли доказывать, что это судья клеветы? Советский строй, мудрая национальная политика Коммунистической партии дали всем народам свободный, неограниченный доступ к сокровищам русской культуры. С невиданной быстротой поднимаются и создаются новые труды, восторженно творчеством люди из самых глубинных недр ранее утешенных народов.

Нет, господа из-за рубежа, любители лживых сенсаций о Советской стране! Русская культура не заглушает нашей культуры, русская литература помогает нашим национальным литературам, вдохновляет нас на дерзание. Благодаря русской культуре и русскому языку, который для многих из нас является вторым родным языком, мы приобретаем и в мировой культуре, изучаем Шекспира и Байрона, Шеллера и Гете, Байзака и Роман Роллана. В Советском Союзе каждая нация, как бы она ни была мала по численности населения, как бы ни была исторически краток ее культурный опыт, быстро развивается и приносит свою долю в сокровищницу общечеловеческой культуры. Становясь общесоюзно известными благодаря переводам на русский язык, лучшие произведения братских литератур делаются и достоянием мировой литературы, как вошли в нее, например, стихи Джамбула или роман Ауэзова «Абай».

Братские многонациональные литературы Советского Союза, выступающие великой русской литературой, в свою очередь оказывают благотворное влияние и одна на другую и на русскую литературу. Так взаимно обогащаются литература и культура в стране победившего социализма, передавая друг другу свои достижения, свой опыт, демонстрируя свое национальное своеобразие, то, что мы называем национальной формой культуры.

Известное определение нашей культуры как социалистической по содержанию, национальной по форме подразумевает под формой не только различие языка, но и особенности психического склада людей, их «национальный характер». Но и язык и психический склад людей находятся в непрерывном развитии. Если взять, к примеру, некоторые среднеазиатские республики, принадлевшие к социализму от феодально-родового строя, минуя капитализм, то разве не ясно, что в психике, в образе мышления, в быту, духовном и материальном, граждан этих республик произошли коренные изменения? Разве не ясно, что сознание старшего поколения этих республик никак нельзя сравнивать с сознанием граждан современного зарубежного Востока? А что говорить о нашем молодом поколении, рожденном в годы советской власти, воспитанном в духе братства и дружбы народов! На наших глазах постепенно, но непрерывно происходит крушение, отмирание старых норм морали и этики. Национальные традиции наполняются новым содержанием. Наша культура по форме национальна, но в то же время она все больше и все органичнее включает в себя элементы, свойственные всей советской, социалистической культуре. Вот почему проблема национальной формы искусства социалистических наций неотложно нуждается в глубокой теоретической разработке в духе марксистско-ленинского учения.

Надо признать, что неразработанность ряда вопросов социалистической эстетики объективно не может не сказаться и сказывается на общем развитии советской литературы. Приходится с сожалением признать, что и Второй всесоюзный съезд писателей, являвшийся большим событием в культурной жизни страны, правильно оценивая путь, пройденный советской литературой с ее главными успехами и нерешенными проблемами, выявив вместе с тем недостаточную подготовленность своих участников к тому, чтобы глубоко теоретически осмыслить литературный процесс, как процесс многонациональный.

Еще на Первом съезде советских писателей А. М. Горький обратил внимание общественности на то, что «разноязычная, разноязычная литература всех наших республик выступает как единое целое...». Второй съезд советских писателей, воюю предостерегая от единства, не дал, однако, глубокой теоретической разработки таких важных вопросов развития советской литературы, как, например, национальная форма.

Не может не тревожить нас и явное неблагополучие в области художественного перевода с языков братских народов СССР на русский язык. А это — дело первостепенной важности, так как взаимомоим опытом всех братских литератур идет в нашей стране прежде всего через русский язык и русскую литературу. Русский язык играет здесь такую же роль, как сердце в системе кровообращения.

У нас не возникает и мысли о том, чтобы произведения, написанные на языках зарубежных народов, переводились с подстрочника. Но до сих пор у нас действует практика «двухстепенного» перевода через подстрочник с языков братских народов СССР. От этого и национальная форма литературного произведения и творческая индивидуальная манера автора терпят огромнейший ущерб. Если мы на основании предельно-адекватных переводов можем свободно судить о национальных и индивидуальных особенностях Байзака, то такое суждение, скажем, о Салридине Алии, произведении которого переводились с подстрочника, весьма затруднено.

И не принадлежу к числу тех, кто считает возможным чуть ли не мгновенно решить эту сложнейшую проблему в порядке административного приказа. Но я думаю, что нам пора принять меры к постепенному налаживанию дела. Меры эти должны быть государственными. Надо ввести обязательное изучение одного из братских языков на филологических факультетах университетов и уж непременно в Литературном институте имени Горького в Москве. Это поможет формированию кадров наших культурных «связных» — переводчиков. Это, безусловно, движет, наконец, вперед изучение и обобщение опыта братских литератур во имя расцвета нашей единой многонациональной литературы.

Я счел необходимым написать об этом в связи с работой XX съезда партии потому, что эти, как будто бы и частные, вопросы являются на самом деле для расцвета культуры, для развития литературы всех народов нашей многонациональной Родины вопросами большого значения.

Условиями писателей, литераторов, философов будут решены и назревшие проблемы развития советской многонациональной литературы. Партия всегда заботливо помогала нам. Партия поможет и теперь.

Габиден МУСТАФИН



хозах, расширить экспорт в дружественные страны и выдвинуть достаточное количество зерна на корм скоту. Продукция льна увеличится больше чем на одну треть, а хлопка — больше чем наполовину. Намечено значительно расширить производство сахарной свеклы.

В области животноводства намечается резко увеличить производство продукции для удовлетворения потребностей населения в мясе, молоке и других продуктах животноводства. Производство мяса увеличивается в 2 раза, а молока почти в 2 раза.

В шестой пятилетке, отмечает докладчик, сельское хозяйство будет в возрастающих масштабах оснащаться разнообразной и более современной техникой. Предусмотрено поставить около 1.650 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 560 тысяч зерновых комбайнов и много других машин.

Проектом Директив предусматривается удвоить за пятилетку число электрифицированных колхозов, завершить электрификацию совхозов и машинно-тракторных станций. В связи с этим промышленность должна расширить выпуск для сельского хозяйства экономичных и надежных в эксплуатации машин, работающих на электротягу.

Центральный Комитет партии и правительство осуществляют ряд мер по улучшению работы МТС и усилению их роли в развитии колхозного производства. Большое значение будет иметь постепенный перевод их на хозяйственный расчет, который повысит ответственность работников МТС за работу, проводимые в колхозах.

Широкие массы колхозников, работников МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства восприняли поставленную партией задачу крутого подъема сельского хозяйства как свое родное, кровное дело и изыскивают возможности для досрочного выполнения заданий нового пятилетнего плана.

Н. А. Булганин говорит затем о задачах в области транспорта и связи. Намечается ввести в действие 8.100 километров электрифицированных железнодорожных линий, или в 3 с половиной раза больше, чем за пятую пятилетку. Намечено построить и ввести в действие примерно 6.500 километров новых железнодорожных линий, то есть примерно вдвое больше, чем в предыдущей пятилетке. Грузооборот морского транспорта увеличится более чем в два раза, речного — на 80 процентов, автомобильного — в 2 раза, воздушного — в 2 раза.

Далее докладчик сообщает об огромном размахе капитального строительства. В шестой пятилетке объем капитальных вложений намечается в размере 990 миллиардов рублей; это больше, чем капиталовложения за четвертую и пятую пятилетки, вместе взятые.

Н. А. Булганин подробно останавливается на дальнейшем подъеме производительности труда и улучшении экономики производства. Трудящиеся Советского Союза глубоко заинтересованы в повышении производительности своего труда, как прочной основы роста реальной заработной платы рабочих и служащих, увеличения доходов колхозников и повышения материального благосостояния всего народа. Рост производительности труда в шестой пятилетке обеспечивается, главным образом, широкими мероприятиями в области внедрения новой современной техники в промышленность, в сельское хозяйство, в транспорт, в строительство и другие отрасли народного хозяйства и повышением на этой основе технической вооруженности труда. Большую роль в повышении производительности труда должно сыграть упорядочение нормирования труда и заработной платы.

Проект Директив предусматривает снижение за пятилетку не менее чем на 17 процентов себестоимости промышленной

# ПРАВДА ПОДВИГА

Среди произведений о Великой Отечественной войне немало книг документально-художественных, т. е. таких, в которых повествуется о действительных событиях, героями которых выступают подлинные участники войны. Наиболее удачные из этих книг позволяют проследить пути плодотворного использования документально-исторического материала, другие помогают понять, почему опираясь на такой материал, иные авторы не сумели создать полноценных произведений.

«...Что значит характер советского снайпера? — спрашивает генерал в книге С. Глуховского «Золотая звезда». — Настойчивость, упорство, непреклонная воля к победе — вот черты советского снайпера». И на протяжении полусотни страниц очерка о Герое Советского Союза, знаменитом снайпере, приводятся боевые примеры, подтверждающие слова генерала. Если мы прочитаем включенные в книгу остальные очерки, то опять встретим то же черты советских воинов, но уже проиллюстрированные примерами из деятельности других армейских профессий. Каждый очерк — о конкретном лице. Но конкретность тут заключена лишь в анкетных данных, полнота боевого эпизода подтверждается его уставным соответствием; инструкции, наставления, приобретенный в сражении опыт подаются в форме диалогов, разнообразных изречений и поучений.

Меняются фотографии, имена, фамилии, мелькают перебраны, разведки, стычки. Но ни один очерк не приносит радости знакомства с незаурядным человеком, надеющимся одному лишь ему присущими качествами. Как будто героизм не индивидуальное, как будто за формулой присвоенного высокого звания не стоит своеобразная человеческая судьба во всей ее неповторимости.

Автор оставляет где-то вне пределов своего постижения индивидуальность, внутренний мир человека. А ведь герои книг С. Глуховского и ныне возрадуют. Общенье с ними должно было помочь автору не только восстановить даты, случаи, встречи, но и воссоздать живые характеры.

Для художественно-документальной литературы правда войны и подвига — в правде характера; историческая достоверность — в реалистичности описываемых событий, психологии и чувств людей.

На первой странице книги И. Крамова «Яков Осипов» — фотография ее героя. С самого начала писатель ставит себя в строгие рамки точности. В десятистрочном примечании «Об авторе» — ссылка на документальные источники и указание на то, что в книге сохранены подлинные имена участников обороны Одессы. Якова Осипова не было среди тех, кто 9 мая 1945 го-

да разряжал в небо свой автомат, салютуя победе. Он героически погиб в тяжкие дни отступления на Крымском полуострове. Остались письма, газетные заметки, воспоминания близких и сослуживцев. Можно ли в сухих строчках документа, в пределах кратковременных и чисто военных мероприятий найти жизненный материал, необходимый, чтобы восстановить сложный характер? Не страдает ли при этом художественная сторона произведения?

Отрадно, что, приступая к чтению с такими сомнениями, очень скоро от них освобождаешься, захваченный правдивой талантливой книгой.

В ней можно услышать бинение сердца героя, увидеть его походку, жесты, улыбку, понять логику его повседневных поступков и его подвиг.

Капитан, начальник штаба, докладывает обстановку Осипову, только что принявшему подок. Положение безрадостное. Во-первых, против полка две дивизии, во-вторых, танки, в-третьих... в-четвертых... в-пятых... Осипов резко нарушил науку, наступившую после доклада:

«Хотите, я вам доложу обстановку, капитан?... Исходя из того, что вы мне тут доложили, задача, которая поставлена перед полком, — сдержаться если противника не выплывет...»

— Я этого не говорю! Если потребуются, умрем, но не пропустим... Осипов прервал:

«Если умрем, то пропустим!»

Нам неизвестно, точно ли состоялся этот разговор начальника штаба с Осиповым. Вряд ли у И. Крамова имеются подтверждения. Но мы их и не требуем. Это разговор «в образе», здесь — живой, активный, непреклонный Осипов, верящий в людей и в победу.

Книга И. Крамова не свободна от промахов. Не все факты, ставшие достоянием истории, удалось сослать ему достойным художественной литературы, в иных местах события не столько воспроизводятся, сколько описываются. Порой автор излишне подробно комментирует поступки героя, ослабляя их эмоциональное воздействие. Но важно, что избран плодотворный подход к документальному материалу, оживлен прекрасный образ советского патриота.

Бывает, что о героях, отдавших жизнь за Родину, не осталось сколько-нибудь подробных данных. Известны в общих чертах их поступки, подвиги, сохранились минимальные биографические сведения. И только тут неизбежно возникает дилемма: «обогащать» эти сведения за счет блестящего художественного домысла, или, досконально изучив все, что можно изучить в этом случае, попытаться художественными сред-

ствами создать пусть не совсем полную, но предельно близкую к правде картину.

Владимир Белов, автор книги «Граница в огне», избрал последнее. Он так определил свою позицию: «Многого я не знаю, а выдумывать биографии живших на самом деле людей, которых я называю здесь подлинными именами, я не хочу, чтобы неосторожным домыслом не оскорбить память героев...»

Писатель рассказывает о том, как в первые дни войны героически сражались с фашистами пограничники одной из застав на Западном Буге.

Автор, как правило, не пытается обстоятельно выписывать индивидуальные портреты, не дает сколько-нибудь развернутых образов; он стремится по отрывочным сведениям создать хронку, правду которой — в тщательной переданной, непротивоположной обстановке, в строгой последовательности событий, в общей закономерности действий и в точности деталей. Надо найти место и обоснование каждому эпизоду, который удалось восстановить; ибо каждый эпизод — новый штрих в общем портрете бесстрашного коллектива, совершающего беспримерный подвиг. История здесь неотделима от художника. Вот В. Белов описывает процедуру одиночного снятия границы гитлеровцами в ночь вероломного нападения на нашу страну. Подписываются, скрепяются печатями акты передачи границы офицерам вермахта, фашистские пограничники и таможенники, погрузив на машины особые пограничные часы, уезжают вглубь Польши.

В этом небольшом эпизоде — и бессмысленный педантизм гитлеровского командования, и коварная преданность нападению, и всеосторонняя подготовленность вражеских войск к vorворскому налету на горстку пограничников, и ощущение тупой силы, готовой вот-вот навалиться на противоположный берег Западного Буга.

Выступив несколько лет назад первое издание «Границы в огне», автор не считал свою работу оконченной. Он продолжал изыскания. В дополненном издании 1955 года появились новые главы, расширившие наше представление о сражении на границе.

И у В. Белова можно обнаружить немало неудач. Он далеко не всегда обременяет себя работой над языком, пользуясь порой готовыми фразами. Лишняя, на мой взгляд, заключительная глава «Живые продолжают славу мертвых», написанная для нового издания. Рассказ о сегодняшних днях села, где сражались герои, — это уже тема самостоятельная. Однако «Граница в огне», как и «Яков Осипов», — свидетельство многообразия путей достижения художественной правды в документальной литературе.

**В. КАРДИН**

## Балтийская слава

ДАВНО бы пора создать художественную летопись Великой Отечественной войны. Суровое время это уходит все дальше в историю, но это не мешает ему оставаться поучительной школой жизни. Сборник «Балтийцы», выпущенный недавно Воениздатом, тем и интересен, что это, пожалуй, первый серьезный шаг, сделанный на пути создания такой летописи.

Основное место в сборнике занимают очерки, посвященные наиболее интересным и значительным боям, в которых участвовали корабли и части Балтийского флота. История флота раскрывается, как цепь героических подвигов, совершенных людьми, свято хранящими великие традиции Октября. Любимыми, удивившими мир стойкостью при обороне Ханко, отстаивавшими Ленинград, освобождаящими Таллин, лешедшими до Берлина. С глубоким волнением прочтет читатель о плененном и сожженным захваченными гитлеровцами матросе Евгении Никонове, у которого гитлеровцы не смогли вырвать ни слова, о талантливом, дерзком и хитроумном капитане Гранине, о победоносном бою трех катеров Осипова против двадцати шести вражеских кораблей — словом, о многих славных делах балтийцев. Очерки неравноценны по мастерству — лучше, на наш взгляд, принадлежат перу Н. Тихонова, В. Вишневого, Н. Чуковского, В. Рудного, И. Чернышева, Е. Юнга. Рядом с очерками помещены в сборнике и хорошие рассказы В. Катаева, Б. Лавренко, Л. Соболева, Г. Соловьева, стихи тех лет А. Сурикова, К. Симонова, В. Инбер, А. Яшина, Н. Панова, М. Дулина, В. Азарова, Н. Грушиной, погибших на боевом посту талантливых флотских поэтов А. Лебелова и

Ю. Инге. Еще раньше — отрывки из героической пьесы В. Вишневого «У стеньги Ленинграда», из романа В. Бетанковича «В осаде», взволнованная публицистика Джамбула, Новикова-Прибоя, Демьяна Белого. И тут же — сухие, деловитые строки из сообщений Совинформбюро.

В сборнике «Балтийцы» читатель постигает эпоху через слово и роман, очерк и документ, краткую статью-лекцию и лирическое стихотворение. Может быть, именно это с полной осязаемостью воссоздает атмосферу боевых дней. И тут необходимо отметить заслугу составителей сборника — Д. Левоневского и В. Азарова, проделавших большую и, несомненно, полезную работу. Однако, на наш взгляд, есть в сборнике и некоторые просчеты.

Думается, что в такой книге должны быть хотя бы три-четыре статьи военных специалистов, раскрывающие общие замыслы командования на решающих этапах боя, позволяющие отчетливо представить место и значение описанных эпизодов в общей картине войны. Помещенные в сборнике выдержки из сообщений Совинформбюро полностью таких статей заменить не могут. Не восполняет пробела, к

сожалению, и вступительная статья Н. Тихонова. Жаль, что составители сборника не привлекли к участию в нем испитанных командиров Балтийского флота (если не ошибаюсь, за исключением одного И. Чернышева). Их воспоминания, несомненно, украсили бы книгу.

И последнее замечание. Стремясь как можно шире представить творчество литераторов, писавших в те годы о флоте, составители в иных случаях значительно понизили требовательность к качеству публикуемых произведений. Еще можно как-то объяснить, почему печатаются вещи, хотя и далеко не совершенные по мастерству, но хранящие в себе живое дыхание военных лет, — такие, как «Афанасьев» М. Дулина или «Летчик Анатолий Прохоров» И. Панова. Но зачем, например, нужна холодная рифмованная патетика стихов Б. Тимофеева, где о Кронштадтском скале так: «Смотрит он на вост вострым взглядом, в бой всегда готов, как на парад...»?

Подчеркнуть отдельные недостатки в «Балтийцах» необходимо для того, чтобы в будущем подобные сборники готовились тщательнее и лучше. А продолжать это начинание, несомненно, стоило бы!

**Г. СКУЛЬСКИЙ**

## Боевое товарищество

«Вспомните удивительно раннюю зиму 1941 года и представьте себе пятачок под Ораниенбаумом — пядь земли в полукольце боек и вдаль над замерзшим белым валом — заснеженный купол Кронштадтского собора»... так начинается свой рассказ штурман морской авиации лейтенант Александр Борисов, герой повести А. Кучерова «Служили два товарища...» (Воениздат). От имени которого ведется повествование. Александр Борисов принадлежит к тому поколению молодых советских людей, которым к началу войны едва перевалило за двадцать. Он отважен, но несколько самоуверен, порывист и иногда легкомыслен в своих поступках. У него есть близкий друг, его командир пилот Василий Калугин. Честный и верный в дружбе, он однажды спас жизнь Александру Борисову. Он принес его, раненого, на своих руках по льду Финского залива, после того, как их самолет, побитый вражескими зенитками, потерпел аварию.

## Солдатская дружба

Четыре дня без перерыва, А является — уже века, Вспомнил с Финского залива Седые гонит облака. Дожди без молнии и гула, Немец, льют четыре дня, И мы, прыдя из караула, Портянки сухим у огня. Здесь, под палаткою сырою, Тепло от печки небольшой, Пачем и плечу усепись твое Друж другу преданных душой. Один ворчал на непогоду, Другой шутил — ему в ответ,

## Памяти Дмитрия Фурманова

Как в перевернутом бинокле, Увидишь снова этот край, Где мы сегодня мерзали, мокли, — И загрузишь ты, так и знай. И заскачешь в полной мере, Когда не будет писемца... Солдатской службы срок измерен, Солдатской дружбе нет конца. Старшина Анатолий ПАРВЕНКО

## Книги о военной доблести

В издательствах Москвы скоро выйдет несколько новых книг, рассказывающих о Советской Армии и Военно-Морском Флоте. Так, «Молодая гвардия» выпускает повести: «Летчики» Г. Семенюхина, «Дороги солдат» И. Стадунова, «Всегда на крыльях» И. Бразуль, «Прощайте, скалистые горы» Ю. Семенова и другие. Издательство готовит к печати две приключенческие повести о героических подвигах советских воинов: «Падение Чисимо-Ретто» А. Гравина и «Розовый квадрат» Г. Травина. «Советский писатель» выпускает роман Ю. Бондарева «Юность командира», Делтис — новое издание романа Н. Чуковского «Балтийское небо». Воениздат — повесть М. Колосова «Товарищ генерал». КИЕВ (Наш корр.). История Советской Армии, героической борьбы советского народа за свободу и независимость своей Родины посвящен ряд книг, выходящих на Украине. Это — первая книжка молодого автора Н. Мяколенко «На линии огня», повесть С. Гончара «Партизанская искра», рассказы Д. Бельзика об Олеге Кошевом (Издательство «Молодь»). Готовится к печати большая книга, куда войдут стихи, рассказы и отрывки из произведений украинских писателей, рассказывающих о ратных подвигах и мирных буднях советских воинов. Несколько книг о Великой Отечественной войне выпускает издательство «Радянський письменник».

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). В ленинградских издательствах выпускаются новые произведения, посвященные Советской Армии и Военно-Морскому Флоту. В Ленинградском отделении Делтиса выпущена книга Г. Карасева и Л. Успенского «60-я параллель», посвященная обороне Ленинграда. Подготавливается к изданию сборник Ю. Никулина «Рассказы старшины флота», книга В. Алапова «Петька Дюров» (повесть о юном партизане), «Рассказы о партизанах» В. Андреева и другие.

МИНСК (Наш корр.). Недавно в книжных магазинах появились изданные на русском языке две книги воспоминаний участников партизанского движения в Белоруссии. Первая из них — «Дорога дружбы» — написана А. Титовым, о боевых действиях гомельского соединения партизан (литературная редакция Г. Щербатова). Вторая книга «Сыновья народа» — секретаря Хотимского райкома партии Героя Советского Союза Н. Королева, командовавшего в годы войны крупным партизанским соединением (литературная запись Н. Горюлева). Юным патриотам, помогавшим в разгроме врага, посвящена повесть П. Ковалева «Андрейка».

В печати находится издаваемый повторно массовым тиражом на русском языке роман И. Мележа «Минское направление», а также записка Героя Советского Союза В. Ливенцева «Партизанский край» (литературная запись Г. Нехая).

\*\*\*

## Вышли из печати

Алексеев И. Солдаты. Роман. Воениздат. 632 стр. Цена 12 руб. 85 коп. Андреев В. Партизанские встречи. Рассказы. Ленинград. 203 стр. Цена 3 руб. 75 коп. Иванов А. На Дальнем Востоке. Роман. Минск. Государственное издательство Белорусской ССР. 387 стр. Цена 8 руб. Клеветников П. Левый флаг. Роман. Краснодарское книжное издательство. 264 стр. Цена 7 руб. 60 коп. Комиссарова М. Лица Чайника. Поэма. «Советский писатель». 76 стр. Цена 1 руб. 85 коп. Меркулов А. Защитник нашего неба. Рассказы. Воениздат. (Библиотечка журнала «Советский воин»). 47 стр. Цена 50 коп. Петров Г. На линии огня. Стихотворения. Воениздат. 96 стр. Цена 1 руб. 85 коп. Пученков А. Несколько историй. «Молодая гвардия». 272 стр. Цена 5 руб. 40 коп. Руденко А. Полк прощает путь. Повесть. Воениздат. 171 стр. Цена 3 руб. Самвицкий В. Люди переднего края. Повесть. Воениздат. 103 стр. Цена 1 руб. 30 коп. Сычева Т. По зову сердца. Записки артиллериста. Симферополь. Крымиздат. 212 стр. Цена 4 руб. 55 коп.

## На посту

Побратимы в назармах услугах, небо темное в россыпях звезд. Я сегодня стою в карауле — занимаю ответственный пост. Слышен звук мне любой издалека, проширится что-нибудь — и замерет. И вокруг — никого... Одиноко. Знай, ходи себе взад и вперед. А назавтра дежурный по части командиру должишь чуть свет (даже в самом злом состоянии) — никакных прощаний, мол, нет. Если ж вдруг... Автомат наготове, под рукою сигнальный звонок... Эря лазутчик мгновенно ловит — это он, а не я один. Рядовой Владимир МОЩЕНКО



## „Кремлевские куранты“

Я сейчас видел генерального человека, — говорит своей дочери инженер Забелин, потрясенный грандиозным пладом электрификации России, развернувшимся перед ним Лениным.

Чужд искусства перенесенные в кабинет Ленина в Кремле, мы, зрители «Кремлевских курантов» Н. Погодина, возобновленных в новой редакции Художественным театром (поставка режиссера М. Кнебель, И. Раевского и В. Маршала), стали как бы участниками этой встречи Забелина с вождем. И первый вопрос, который естественно возникает у нас на просмотре спектакля, это: удалось ли драматургу и театру воссоздать черты бесстрашного облика Владимира Ильича, найдено ли то главное, что составляет неповторимость ленинского гения?

Отвечая на этот вопрос сразу же и утвердительно. Да, Ленина мы увидели, и с этим от всей души хочется поздравить и драматурга, и театр, который, обратив к произведению, достойному его бывшей славы, снова порадовал нас настоящим «мхатовским» искусством.

В чем же суть этой удачи? Почему таким неотразимо родным, глубоко правдивым, близким оказался нам образ Владимира Ильича в замечательном исполнении Б. Смирнова? Ведь это же сложнейшая художественная задача — показать на сцене образ гениального человека, руководителя миллионов масс. Удача, как мне кажется, состоит в том, что и драматург, и театр сумели воплотить в непосредственном сценическом движении то, что является главной силой советского общества, — неразрывную, кровную связь руководителей нашей партии с советским народом, то есть объективную правду жизни, так ярко проявляющуюся сейчас, в ходе исторического XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Выразено это в спектакле чрезвычайно убедительно и, что самое главное, не внешними средствами, а глубоким проникновением в мир человеческих мыслей и чувств. Если во многих наших пьесах действие направляется каким-нибудь событием, отношением к нему людей, то в «Кремлевских курантах» мы наблюдаем редко встречающееся в нашей драматургии явление, когда основой «сценической» драмы является движение человеческой мысли, рожающее идею, которая воплощается в массе, поднимает их, несет за собой. И хочется в связи с этим постановкой, что такая высокая интеллектуальная драматургия, образец которой дан в «Кремлевских курантах» Н. Погодина, — не частая гостья на нашей сцене.

Театр подарил нам редкое наслаждение: мы получили возможность как бы войти в творческую лабораторию гениального государственного деятеля. Мы окупаем ход ленинской мысли, видим, как, сталкиваясь с разнообразнейшими явлениями жизни, с судьбами и раздумьями народа, мысль эта развивается, крепнет, как отдельные факты обобщаются и приводят к силе ленинского анализа к синтезу, то есть к рождению идеи, которая, вопреки расхождению, открывает его на дальние подвиги.

«Раннее апрельское утро в лесу. Догорающий костер. На сцене — крестьянин Чунов, деревенский звонарь Казанок, матрос Рыбакон. Художник В. Дмитриев на редкость тонко передал настроение предразаветной тишины леса, закутанного в туман; невидимого для нас, но так ярко осязаемого нами, таинственного лесного озера — озера, где на берегу в этот ранний час сидит Ленин, погруженный в глубокие думы.

Прекрасно какое-то особое, высшее целомудрие этой сцены в лесу, благоговейной тишины, нарушаемой немногословными репликами, в которых так трепетно звучит народная любовь к Владимиру Ильичу. И когда Чунов произносит: «Я его шаги слышу. Он сам идет сюда...», сердце сжимается от непередаваемого волнения... И то, что Ленин в этот момент не появляется, а идет за нами, — это тоже удивительно тонко. Наша первая встреча с Лениным происходит в самой личной обстановке, какая только может быть, — в нашем сердце, в нашем воображении, — и эта глубоко верная экспозиция ленинского образа спектакля своим лирическим светом весь вечер, передан не только эпическими средствами (или героико-комедийными, как в «Человеке с ружьем»), но и глубоко лирическими. И это воспринимается сейчас как открытие, бесконечно раздвигающее границы наших возможностей в создании характеров главных героев нашей эпохи.

Мечта Ленина о свете над Россией, мечта, в которой отразились народные чаяния

о лучшем будущем, — это, конечно, в первую очередь, широкие планы гениального государственного деятеля, но и одновременно глубоко личная, человеческая мечта...

«Знай наших!» — выражение чисто русское. Необыкновенно красивым духовно, человеком необычайной широты и чисто русской жесткости мысли предстает перед нами Ленин в спектакле МХАТ. Но чувство огромной гордости охватывает всех зрителей спектакля, в какой бы национальности они ни принадлежали, потому что русский человек Ленин — это гордость всех народов мира.

Вот Ленин в избу Чуновых рассматривает свечку, в которой торчат обгоревшие концы дучины, — идет гражданская война, нет электричества, нет керосина, рабочие на Урале руками приводят в движение механизмы. Вот он говорит с Рыбаковым о любви — в ночной сцене у кремлевской стены, одной из лучших сцен спектакля; вот он там же с пристальным вниманием вслушивается в старую пиенку, вступает в разговор с ночными рабочими-трамвайщиками, беседует в Кремле с инженером Забелиным, с часовщиком — и всюду жадно изучает жизнь, изучает для того, чтобы ее переделать.

«Иначе невозможно, — говорит он Рыбакову. — Соннут, задают, будут столетнее рабство, иностранное иго, позорная жизнь, гнит!» Известный иностранный писатель, с которым встречается Ленин, тоже изучает жизнь, для этого он и приехал в Советскую Россию. Но что же он видит в ней? В то самое время, когда вдохновенная ленинская рука уже намечает очертания великого плана ГОЭЛРО, он видит Россию по мле, видит небитых людей, замечает, что у Горького — оляв костюм. Истинные, как говорит в пьесе Владимир Ильич, мощные — это мировая категория.

И пишу: «говорит Владимир Ильич» — и ловлю себя на мысли, что у меня соединилось мое представление о Ленине с тем образом, который вдохновенно создает на сцене Б. Смирнов. Я верю, глубоко, безогорочно верю именно такому Ленину.

Много и плодотворно потрудился театр над воплощением образов людей, с которыми встречается в пьесе Ленин, над созданием общей атмосферы спектакля. На первое место, безусловно, следует поставить работу В. Иванова над ролью инженера Забелина. Уже первое его появление у Иверских горот с лотком сыпичек, в толпе продавцов и спекулянтов, привлекает внимание к нему. Замечательная фраза, которую он говорит красноречиво в этой сцене: «Да, братец, испортились главные часы в государстве». В. Иванов вкладывает в эту фразу ощущение безнадёжности, тупицы, свое неверие в конструктивные силы советской власти, которое выливается у него в своеобразную демонстрацию: известный крупный инженер, привыкший всю жизнь к большой, напряженной работе, — он продал сыпички.

Шаг за шагом В. Иванов показывает упрямое, взбалмошное, огибающееся, но талантливое, честное человека, оскорбленного каждакому ему непониманию новой власти к нему, крупному специалисту. Встреча с Лениным — кульминация в жизни Забелина, его высшее нравственное потрясение. С этого момента начинается новая, активная творческая жизнь инженера Забелина, и вряд ли нужно было драматургу в театру конкретизировать ее, по всяком случае так, как это сделано в сцене «освоения» Забелиным своей новой должности. Сцена эта ничтого к образу Забелина не прибавляет.

Очень интересна и работа Б. Петкера над эпизодической ролью часовщика, но, пожалуй, трудно выделить его, так как не менее примечательной нам кажется А. Зуева в роли Анны Чудновой, матроса Рыбакова в исполнении Л. Золотухина, Казанок, которого играет М. Медведев. Каждал, даже маленькая роль в спектакле запоминается накрепко. Каждый участник спектакля внес щедрую творческую лепту в то главное, что сыграло «Кремлевские куранты» значительным явлением нашего искусства.

# ХОЗЯЕВА ЗЕМЛИ

КИНО

Г. Тропольский смело и уверенно вошел в нашу литературу с произведениями не столько смешными, сколько мудрыми и лукавыми. Сила его повестей-очерков — в правдивости. А правда всегда шире только издевки над человеческой глупостью или только восторгов по поводу человеческого идеала. Правда жизни — это когда ты встречаешь с горем в жизни, светлым рождается тем большая потребность в активной борьбе с темным, остальным; это когда ты чувствуешь, что сердце художника болит, если он встречает милому нашему делу князя. Правда жизни — это неслучайное единство утверждающего и отрицающего начал. В «Записках агронома» Тропольского есть это единство. Сатира его пишется соками земли, а потому не мелит, рождает активное желание искать пути нового, искоренить отжившее.

Положительный идеал Тропольского воплощен не только в образах агронома Шурова, прищипка Терентия или Евсевича, но в самой атмосфере его произведения — поэтическом ощущении земли, красоты природы и труда, сливающихся с красотой правды нашей жизни.

Г. Тропольский написал сценарий на основе своих очерков-поведей о современной деревне. Молодой постановщик С. Ростоцкий с задором и увлечением помог автору в экранизации этого талантливого рассказа о победе нового в колхозной действительности и создал интересный, содержательный фильм «Земля и люди».

Новое в деревне сказывается прежде всего в требовательном и творческом отношении к делу. До Протара Самарова, «Прохора семнадцатого», сменилось 16 председателей колхоза. И все было так: сеяли по инструкции, косили по инструкции, принимали посетителей и то по написанной инструкции: чтоб надо — не надо, а походил человек.

Самаров (артист Б. Ситко) — личность самоубежденная, тупая: она «круководит», подписывает бумаги и... не терпит одно-го — инициативы, ибо инициатива ставит их, самоваровых, в положение непривычной опасности мыслить. Смысл дела — звук пустой для такого человека. Он знает только букву, инструкцию. Он — механический человек. Человечество для него — система выше и ниже, которая как вода, чтоб не свалиться, должна вертеться, так и самоваровы должны получать и «спускать» инструкции. Ведь стоит им прекратить это бездельное верчение вокруг своей оси, как сразу же станет очевидной их колоссальная и непригодность ни в каком деле. Авторитет самоваровых фиктивных, они не могут иметь поддержки в народе. Их можно поддержать лишь по доброй воле бюрократ, да покрутнее. Для Самарова — это председатель райисполкома Дубин (его отлично играет артист П. Константинов). Это один из тех «занятых бездельников», о которых говорил Н. С. Хрущев в своем докладе на XX съезде партии. Вот Дубин несет на замысловатой «Победе», «толкает», «мобилизует», «разносит» и укатывает дальше. И лишь обласканный остается на том месте... И быда, досада колхозников. Она только деталь: Дубин презрительно держит в руках гапошу, свалившуюся с ноги в липкой весенней пахоте, — и мы понимаем, как бесконечно далека от земли этой человек, как он, заставляющий сеять зерно в грязь, враждебен земле.

Мертвяк равнодушия такого «круководителя» в труду, в заботах людей труда зарываться. Вот краткая эпизодическая роль бухгалтера Херувимова (артист Е. Гуров). Всем своим полуголовным, эническим безразличным обаянием Херувимов (чего стоит одна фамилия!) демонстрирует полную свою отрешенность от окружающих его волнений — это немой свидетель бюрократического равнодушия. Но оно уже зарывало и его.

Интересная фигура — Игнат Ушкин, «Игнат с базалькой» (артист П. Алексиников). Natura в общем недвигательная, но инертная, — она красочное свидетельство возможностей человека, подлупленных творческих сил, которые нужно уметь пробудить. Образ Игната с новой стороны подчеркивает идею ответственности руководителя перед массами.

Но если разрушительное равнодушие Игната привело к тому, что у него самого скоро крыша рухнет, — настолько ни к чему руки не лежат, то равнодушия Хвата (артист М. Путовкин) распространяется лишь на общее дело. Он верует колхозное добро, тащит все, что плохо лежит (а при плохих руководителях колхоза, как известно, все «лежит плохо»). Дом Хвата, подворье, все его хозяйство, плотно, крепко шшто, как и он сам, охраняется злым лсом на толстой цепи. Мещанское

«мурло» Хвата и его жены Матроны-Матильды (артистка В. Алтайская) не раз вызывает дружный смех в зале. Хорошо переданы артистом наглость, изворотливость Хвата, знающего дешевые приемы демагогической апелляции к законам. Верная деталь! Мещанин помнит все статьи уголовного кодекса, связанные с защитой личного имущества и прав личности. Об обязанностях же он не привык думать. Новое, передовое — такова уж советская жизнь — вторгается и в колхоз «Новая жизнь», который под руководством активных, честных людей, таких, как агроном Шуров (артист А. Егоров), студентка-практикантка Тоса Ельникова (артистка Е. Кривцова), бригадир Алеша (В. Иванов) и другие, постепенно находит силы для открытой решительной борьбы с вредной деятельностью председателя Самарова, с корыстолюбием Хвата, равнодушием Ушкина, политической трескотней бездельника Волгушка. Движение сюжета в фильме определяется конфликтом, казалась бы, внешним: Шуров выдвигает свой план посева, отменяя вносешопашку. Урожай подтверждает доводы агронома против шаблонного следования устаревшим инструкциям, но Самаров добивается следствия за «делу Шурова», отменившего «инструкцию». Однако тут-то и заложено зерно подлинного идейного конфликта. Как только находится человек умный, твердый, инициативный, который помогает определить новаторское направление деятельности колхоза, массы встают на его сторону решительно и бесповоротно. Жаль только, что сильный в своей сатирической линии фильм оказался более слабым в положительном решении конфликта. Партия учит, что коммунист-руководитель должен помогать новому, не рассчитывая на то, что ростки нового пробьются сами. В произведениях искусства должны найти отражение реальные факты борьбы нового со старым. Последние кадры фильма — приезд нового секретаря райкома, который поспешно устраняет все препятствия к финалу, называя Шурова председателем, бурное строительство в колхозе, горы мешков зерна, предназначенного на трудодни, — все это и по операторскому и по режиссерскому решению больше похоже на киножурнал, нежели на сюжетное завершение художественного фильма, где есть и умная мысль, и хороший юмор, и, главное, важный конфликт и настоящие характеры (пожалуй, наибольшая здесь удача — образ правдолюбца Терентия Петровича в исполнении В. Ратомского).

Оператор Г. Гарибин и художник В. Дуленков нашли верный живописно-операторский ключ: натурные съемки полны сдержанной красоты, жизненной достоверности, радости и светлой по тону. Великолепна природа среднеуральской полосы: талый снег, ослепительная белизна березок, пар над логами, просторы бероз, уходящих до горизонта, милая русская дорога, леплящаяся среди перелесков и взлетающая по лощинам мосткам через ручейки... Нет, эта земля — не просто место прописки «их и других»... Она только для тех, кто любит ее любовью настоящей, кто своими руками строит красоту на ней!

Летати, о любви. Когда Тоса Ельникова, рискуя жизнью, бросается наперерез трактору, чтобы сорвать вредительское распыление, о посеве по грязи, когда Терентий выступает на районном активе со смелой речью, разоблачающей бюрократический стиль работы, — это настоящая любовь. Когда Шуров, сдержанный, суровый, цельный человек, потерявший на фронте любимую, не хочет признаться себе, что пришло чувство большее, чем дружба, а светловосой девочке-практикантке, — это тоже настоящее, во что верит зритель. Но когда выключается в сюжет базальная, тысячу раз прокрученная лента взаимных непониманий, безответных чувств, случайных встреч и расставаний, а в финале любимые бросаются — под апофеоз оркестра — в объятия друг друга, то это очень досадно. Неужели авторы не чувствовали всей фальши этого мотива картины?

Думается, что интересная, умная кино-работа Тропольского и Ростоцкого нуждается в полном освобождении от тех холщых штампов и штамповиков, от которых само кино должно решительно освободиться. Ведь штампы — это тоже проявление безразличия. В человеке все должно быть прекрасно, говорил Чехов. В произведениях искусства — тоже. И если моральный и эстетический пафос фильма «Земля и люди» — в борьбе за честное, чистое, смелое и воленое начало в жизни, то тем более несозвучны здесь хотя бы и небольшие, частные уступки художественному прираществу с «инструкцией» штампа.

Владимир ОГНЕВ

## Советский Союз — друг арабских народов

Я предпочел бы на этот раз писать не о политике, а о литературе, искусстве или о чем-нибудь другом. Однако атмосфера на Арабском Востоке ныне так густо насыщена политикой, что уйти от нее невозможно. Недаром существует пословица: «В дни голода люди говорят только о хлебе».

Я, как и многие, надеялся, что после Женевского совещания Глаз правительства четырех держав арабский мир обретет некоторое спокойствие. Но не все участники Женевского совещания оказались последовательными. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к политике западных держав на Ближнем и Среднем Востоке.

События минувшего 1955 года являлись поворотным пунктом в политической обстановке на Арабском Востоке. Упомянем хотя бы о конференции стран Азии и Африки в Бандунге, о заключении Багдадского пакта и проведении арабскими странами нового политического курса. (Этот новый курс обозначился, когда Египет — самое большое арабское государство — вышел из колбы, образованного вокруг него западными державами, и в оборонительных целях закупил оружие у Чехословакии. Это открыло широкие возможности для установления деловых отношений между арабским миром и миром демократии и социализма).

Бандунгская конференция имела поистине историческое значение, так как на ней впервые проявилась воля стран Азии и Африки, дела которых в течение многих веков вершили империалисты.

# Международная общественность

С огромным вниманием следит за работой XX съезда КПСС

## Будущее мира

Ян ДРДА, чехословацкий писатель

Как волнуют и радуют всех нас, чехов и словаков, сообщения с XX съезда КПСС, речи с кремлевской трибуны! Сколько в них энергии, убежденности создателей нового мира! Сколько проницательности, принципиальности в критике недостатков! Я думаю, что каждый, кто внимательно читается в доклады товарищей Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина, в речи на съезде, переживает эту радость, это волнение. Ибо перед его взором открываются смелые перспективы. Ибо он видит силу и прозрачность марксизма-ленинизма.

И каждый из нас убеждается: дело идет не о какой-то, пусть самой высокой, но оторванной от жизни философии. Нет, это действительность. Ведь то, о чем говорится на съезде, рождено жизнью, борьбой и творчеством более чем 200 миллионов советских людей. Все это проверено жизнью.

Успехи советского общества — это не счастливая случайность или стечение обстоятельств, но прежде всего плоды заранее рассчитанных, целенаправленных, планомерных и сознательных усилий. Деяния советского народа показывают всему человечеству путь из царства необходимости в царство свободы!

Именно в этом — вдохновляющая сила того, что происходит теперь в Кремле и что электризует миллионы людей на всей земле. И не только рабочий класс. Всех, кому не безразличны судьбы мира, будущее собственного народа.

В дни XX съезда КПСС с необычайной остротой снова и снова встает перед народами одна положительная перспектива — социализм. Что может кто-либо противопоставить ей, этой правде жизни? Какими обветшалыми, неправдивыми кажутся послания, интервью и выступления капитанов мира капиталистического по сравнению с отчетным докладом ЦК КПСС Там, в Кремле, говорят представители советского народа, подлинного хозяина своей социалистической Родины. В их словах — ответственность не только за

великую свою Родину, но и за судьбы планеты, за судьбы поколений.

Мирные усилия Советского Союза известны. Это один из краеугольных камней советской внешней политики. И мы хорошо знаем, что как раз эти усилия бесят и раздражают врагов мира, именно в этом вопросе они больше всего пытаются мутить воду. Спокойная уверенность Советского Союза срывает их планы.

Гигантские творческие планы советского народа в области промышленности и земледелия, пафос строительства коммунизма, когда все источники общественного богатства будут бить ключом, а материальное благосостояние людей достигнет высокого уровня, невозможного при капитализме, — все эти планы и замыслы находятся в непримиримом противоречии с политической вооружения и войны, с политической разрушения и опустошения.

Советский Союз не хочет войны. Но это свидетельствует отнюдь не о его слабости. Это — уверенность людей, сознательно, что ныне есть на земле реальные условия для того, чтобы сделать войну невозможной.

Советский Союз говорит о мирном сосуществовании социализма и капитализма не из конъюнктурных или тактических соображений, — он глубоко убежден, что такое сосуществование возможно. Идея мирного сотрудничества опирается на убеждение в справедливости того общественного строя, который не боится никаких сопоставлений, никакого смирнования. Эта идея близка и понятна миллионам простых людей, различных по политическим и религиозным воззрениям, нравам и бычкам, но жаждущим раз навсегда положить конец войнам и военным авантюрам.

Внутренняя сила советского строя ясно выдана во всем, что говорится на съезде о жизни Советской страны, о строительстве коммунизма. И в той исключительной откровенности, с которой обсуждаются возникающие трудности, и в том, что партия не собирается утаивать от народа недостатки в работе. Коллективный разум партии, ее руководства прокладывает путь вперед. Этот коллективный разум вдохновен светом марксизма-ленинизма, точнейшим компасом современности.

Кто иной имел бы отвагу, кто другой решился бы так открыто и смело говорить о всех своих проблемах, не уводя их сложности, не скрывая трудности? Кто другой, кроме коммунистов? Кто мог бы с таким оптимизмом дать народу столь широкий взгляд в будущее? Кто другой может быть таким правдивым учителем человечества и человечности?

Социалистическая революция не предназначена для вывоза. Но идея коммунизма нельзя изолировать, нельзя погасить, нельзя уничтожить. Они летят, словно искры, они захватывают миллионы людей во всем мире. Эти идеи овладевают сознанием народов.

ПРАГА, 22 февраля. (По телефону)

# Интерес в Англии

Филипп БОЛСОВЕР, английский журналист

В эти дни в Англии много говорят о XX съезде Коммунистической партии Советского Союза. Интерес в стране к этому событию очень велик, хотя буржуазная печать и отводит ограниченное место материалом о съезде. Особенно деля в течение шестой пятилетки. Газеты отмечают, что в Советском Союзе ведущее место будет занимать тяжелая промышленность, а также возрастает производство товаров широкого потребления. Очень оживленно комментируется положение о том, что войны можно избежать.

Показательно, что свое сообщение о докладе Н. С. Хрущева «Таймс» озаглавила: «Существование как основа советской политики». Другой заголовок гласит: «Попрежнему существует желание улучшить отношения с Англией».

Специальный корреспондент газеты «Таймс» в Москве пишет, что отчетный доклад на съезде заслуживает внимательного изучения. Он отмечает следующие моменты: «Мирное сосуществование, улучшение отношений с другими странами, вера в окончательное торжество коммунизма во всем

мире и в экономической крахе капиталистических государств».

«Манчестер гардиан» признает, что в докладе Н. С. Хрущева вскрыто «слабое место» в позиции Запада, а именно то, что «западные державы не внесли предложения об ограничении испытаний водородного оружия».

Газета «Обсервер» в статье Крэншоу останавливается на «официальном» переосмотре тезиса о неизбежности войны, а также на том, что переход от капитализма к другому строю может быть достигнут без гражданской войны. «Серьезность этих заявлений не подлежит никакому сомнению», — пишет обозреватель.

«Дейли уоркер», полемизируя с «Дейли мейл», пишет, что после всех злобных предсказаний и размышлений — стремится ли Коммунистическая партия Советского Союза «осуществить свои намерения установить коммунистическую систему во всем мире», западные пропагандисты получили ответ. И этот ответ им не нравится. Теперь, когда с предельной ясностью изложены основные теоретические положения, на которых основана внешняя политика Советского Союза, врагам мира будет еще

## Борьба французов против угрозы новой войны

Клод МОРГАН, французский писатель

Выборы в Национальное собрание Франции, принесшие поражение главным сторонникам политики войны в Северной Африке, ясно показали ориентацию страны. Политическая атмосфера во Франции, безусловно, благоприятна как для мирного решения военного конфликта в Алжире, так и для решения проблемы разоружения.

Национальный совет борьбы за мир на своей сессии в середине января призвал всех французов выступать за переговоры и прекращение огня в Алжире; за разоружение и запрещение атомного оружия.

Какие действия предпринимают сторонники мира, чтобы выполнить эти задачи? Алжирская проблема является для французов чрезвычайно острой, так как она затрагивает национальное чувство очень многих людей и их чувство справедливости. Еще на школьной скамье нас учили, что Алжир, представляющий три французских департамента, — это часть Франции. Мы воспитаны в духе тех французских картинок, которые изображают маршала Бюжо принимающим капитуляцию войск Абд-эль-Кадри, зуавов в красных штанах, противостоящих митогическим отрядам арабов. Нам говорили, будто бы эти французские завоеватели принесли «примитивным» народам блага цивилизации, дороги, госпитали, школы, права человека. Многие французы, к сожалению, слишком долго принимали подобные живые картины за действительность.

Всего год назад каждый, кто решился бы сказать среднему французу, что арабы в Алжире не пользуются правами человека, услышал бы от него негодующие возражения. Но за последние несколько месяцев этот средний француз убедился в действительном положении вещей. Он узнал, что арабы пытаются в колонизаторское чувство превратить вине колонизаторов арабы продолжают жалкое существование; в школах, касты, несмысленных, арабам не обучают даже родному языку, не приобщают к достижениям их собственной культуры; дороги в Алжире проложены прежде всего для стратегических целей.

Французы убедились в том, что алжирцы мечтают лишь об одном — обрести независимость.

Сегодня подавляющее большинство французов хочет покончить с несправедливой войной в Алжире. Вызванная отклик во

# Переговоры о мире во всем мире

Рисунок из американской газеты «Лейборс дейли»

Рисунок из американской газеты «Лейборс дейли»

Рисунок из американской газеты «Лейборс дейли»

Рисунок из американской газеты «Лейборс дейли»

Рисунок из американской газеты «Лейборс дейли»

## Уточним!

«Трубка мира» — так назвал художник Барк свой рисунок, опубликованный в американской газете «Чикаго сан-трейс». Благодушная компания, сообща покушавшаяся кальян, по мысли газетных иллюстраторов собой участников Багдадского пакта. (См. рис. слева)

Однако рисунок Барка настолько нуждается в уточнении. Как известно, Багдадский пакт, направленный на укрепление господства Англии и США в странах Ближнего и Среднего Востока, преследует агрессивные цели, а о равноправии участников говорить не приходится. По нашей просьбе художник К. Ротов внес в рисунок Барка необходимые уточнения. (См. рис. справа). Вот так должен был бы выглядеть он, если бы Барк постарался отразить в нем действительные цели инициаторов Багдадского пакта.

Запад пришел в ярость, опасаясь уступить арабский мир из своих рук. Все случившееся отнюдь не было неожиданным. Арабские народы давно требовали, чтобы их правительства вступили на новый путь, протянувший руку Востоку.

Перед арабским миром открылись новые, невиданные горизонты. В заключение я считаю необходимым сказать о том, какую реакцию вызвали отчеты советских руководителей Н. А.

Булганина и Н. С. Хрущева на сессии Берховского Совета СССР о поездке в Индию, Вьетнам и Афганистан. Об этих отчетах у нас говорят очень много.

Арабские народы обращают свои взоры к Советскому Союзу, ибо они чувствуют, что их борьба за полное освобождение от иностранной зависимости встречает глубокое понимание и сочувствие советских людей.

ВЕРРУТ

Главный редактор В. КОЧЕТОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИА, П. КАРЕЛИН, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, К. ПАУСТОВСКИЙ, И. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ, Н. ШАМОТА (зам. главного редактора).

# Советский Союз — друг арабских народов

Жорж ХАННА, ливанский писатель

Сначала на Западе пытались делать вид, что не придают сколько-нибудь важного значения этой конференции. Но когда западным державам стало ясно, какое огромное влияние оказала эта конференция на зависимые от них страны, они ускорили темпы по сколачиванию всевозможных блоков в расчете парализовать тем самым «дух Бандунга».

Западные державы делают ставку на Багдадский пакт. Заключение этого пакта явилось как бы «ответом» Запада на Бандунг.

Однако организаторы Багдадского пакта просчитались, вообразив, что яркий факал, зажженный Бандунгской конференцией, может быть погашен подобным способом. Багдадский пакт слишком для этого худосочен, хоть он и объединяет пять государств. Правительства, участвующие в этом пакте, притянуты к нему за уши Англией и США.

Народы Ближнего и Среднего Востока отдадут себя ясным отчет в колонизаторских и агрессивных намерениях организаторов Багдадского пакта. Они оказывают решительный отпор всем попыткам втянуть их в новый блок империалистов.

Инициаторы Багдадского пакта утверждают, будто бы он заключен скорее в интересах экономического сотрудничества, чем в военных целях. Не случай-

но министр иностранных дел Англии, возвращаясь на родину с совещания премьер-министров стран-участниц Багдадского пакта, сделал остановку в Бейруте. (В то время там находился король Иордании Хусейн). Английский министр обратился к правительству Ливана и Иордании с заявлениями, что их участие в Багдадском пакте принесет им пользу, по крайней мере в экономическом отношении.

Но ни Ливан, ни Иордания не дали себя обмануть. Отвечая на предложение английского министра, премьер-министр Ливана сказал: Ливан ни в какой форме не присоединится к Багдадскому пакту.

Что касается Иордании на личные обещания Лондона, то его в самой недумственной форме дал иорданский народ во время бурных демонстраций в декабре — январе. Народ Иордании своей мужественной борьбой заслужил восхищение всего мира.

Отношение народов Арабского Востока к Багдадскому пакту резко отрицательное. Непрочность и недолговечность этого пакта очевидна. Говоря словами одного из руководителей Советского государства Н. С. Хрущева, «багдадский пакт неустойчив, как мыльный пузырь и от него остается только неприятное воспоминание».

Необходимо остановиться на третьем событии, которым мы ознаменован истекший год — на изменении политического курса арабских стран. Еще совсем недавно арабские государства не признавали ни за какое дело, не исприв на то разрешения западных держав. Араб-

ские государства получили один удар за другим от израильских агрессоров и жаловались на них западным державам, то есть защитникам Израиля. Теперь мы знаем, что за каждой агрессией против арабских стран скрывается длинная рука империалистов. Скрылись бы арабские государства ни обрались к западным державам с жалобами и с требованиями о проведении в жизнь решений ООН по палестинскому вопросу, никаких мер не принималось. Запад продолжает вмешиваться в дела арабских стран, используя для этого трехстороннюю декларацию от 1950 года. (Как известно, эта декларация была принята США, Англией и Францией в нарушение Устава ООН).

Но вот Египет заключил с Чехословакией торговую сделку о покупке оружия.

Запад пришел в ярость, опасаясь уступить арабский мир из своих рук. Все случившееся отнюдь не было неожиданным. Арабские народы давно требовали, чтобы их правительства вступили на новый путь, протянувший руку Востоку.

Перед арабским миром открылись новые, невиданные горизонты. В заключение я считаю необходимым сказать о том, какую реакцию вызвали отчеты советских руководителей Н. А.

Булганина и Н. С. Хрущева на сессии Берховского Совета СССР о поездке в Индию, Вьетнам и Афганистан. Об этих отчетах у нас говорят очень много.

Арабские народы обращают свои взоры к Советскому Союзу, ибо они чувствуют, что их борьба за полное освобождение от иностранной зависимости встречает глубокое понимание и сочувствие советских людей.

ВЕРРУТ

Главный редактор В. КОЧЕТОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИА, П. КАРЕЛИН, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, К. ПАУСТОВСКИЙ, И. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ, Н. ШАМОТА (зам. главного редактора).

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу.

Адрес редакции и издательства: Москва И-51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, внутренней жизни — К 4-84-28, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва И-51, Цветной бульвар, 30.

